

Prof. Dr. Alfred Toth

## Echte und falsche ontische Hyperbata und Syllepsen

1. Wie im folgenden gezeigt wird, sind zwar ontisches Hyperbaton und ontische Syllepse (vgl. Toth 2015) objektsyntaktisch, d.h. ohne Kenntnis der Objektsemantik und der Objektpragmatik, als solche erkennbar, aber es gibt scheinbare Hyperbata, die wie Syllepsen aussehen et vice versa – wir sprechen von echten und falschen bzw. Pseudo-Hyperbata und -Syllepsen.

### 2.1. Hyperbaton

#### 2.1.1. Echtes Hyperbaton



Rue de Montyon, Paris

#### 2.1.2. Pseudo-Hyperbaton

Die Differenzierbarkeit zwischen echtem und falschem Hyperbaton setzt mindestens objektsemantische Information voraus, d.h. es muß die Thematik der trajektierten Teilsysteme bekannt sein. Man beachte, daß Pseudo-Hyperbata paradoxerweise echten Syllepsen gleichen.



Rue Nationale, Paris

2.2. Syllepse

2.2.1. Echte Syllepse



Rue Lepic, Paris

## 2.2.2. Pseudo-Syllepse

Während Pseudo-Hyperbata echten Syllepsen ähnlich sehen, sehen Pseudo-Syllepsen echten Hyperbata ähnlich. Auch hier ist ohne Kenntnis der thematischen Zugehörigkeit der gesperrten Teilsysteme keine Entscheidung möglich.



Rue Nationale, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Ontisches Hyperbaton und ontische Syllepse. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

8.7.2015